



# Uczestnicy postępowania karnego

- sąd

## Uczestnik procesu karnego:

- 1) każdy podmiot, który występuje w procesie w roli wyznaczonej przez prawo karne procesowe,
- 2) jego rolę wyznaczają przepisy prawa procesowego.

Uznanie danej osoby za uczestnika procesu karnego zależy jedynie od treści obowiązujących przepisów postępowania karnego, nie zaś od rzeczywistej aktywności tejże osoby w danym postępowaniu.

## Uczestnicy procesu


– wg kryterium zespołu ich praw i obowiązków:

- 1) organy procesowe,
- 2) strony procesowe,
- 3) pomocnicy stron i organów procesowych,
- 4) przedstawiciele procesowi stron,
- 5) rzecznicy interesu publicznego,
- 6) rzecznicy interesu społecznego,
- 7) osobowe źródła dowodowe,
- 8) podmiot zobowiązany do zwrotu korzyści majątkowej,
- 9) inni uczestnicy procesu karnego.



## Organ procesowy:

- organ państwowy,
- który na mocy przepisów prawnych,
- odgrywa określoną rolę w procesie karnym - kierowniczą lub pomocniczą,
- jako jedyny może wydawać decyzje o charakterze imperatywnym.



**Sąd** – to jedyny uczestnik procesu karnego, który odgrywa rolę organu procesowego we wszystkich stadiach procesu.

W postępowaniu przygotowawczym – sąd :

- 1) dokonuje czynności zastrzeżonych do jego wyłącznej kompetencji, np. orzeka w przedmiocie tymczasowego aresztowania,
- 2) kontroluje decyzje procesowe prokuratora, np. rozpoznaje zażalenia na postanowienia o umorzeniu śledztwa.

W postępowaniu sądowym – sąd kieruje procesem .

## **Art. 175 Konstytucji:**

1. **Wymiar sprawiedliwości** w Rzeczypospolitej Polskiej sprawują Sąd Najwyższy, sądy powszechne, sądy administracyjne oraz sądy wojskowe.
2. Sąd wyjątkowy lub tryb doraźny może być ustanowiony tylko na czas wojny.

**Prokuratura nie jest organem wymiaru sprawiedliwości w RP.**

## **Art. 176 Konstytucji :**

1. **Postępowanie sądowe** jest co najmniej dwuinstancyjne.
2. Ustrój i właściwość sądów oraz postępowanie przed sądami określają ustawy.

## **Art. 177 Konstytucji :**

**Sądy powszechne** sprawują wymiar sprawiedliwości we wszystkich sprawach, z wyjątkiem spraw ustawowo zastrzeżonych dla właściwości innych sądów.

## Znaczenia pojęcia „sąd” na gruncie KPK:

- organ państwowy sprawujący wymiar sprawiedliwości (znaczenie ustrojowe),
- skład orzekający (znaczenie procesowe).

*Od sądu należy odróżnić sędziego, który może tworzyć skład sądu orzekającego (jeżeli skład jest jednoosobowy) lub wchodzić w skład sądu orzekającego (jeżeli skład jest wieloosobowy). Jednakże w postępowaniu karnym orzeka jedynie sąd, zaś sędzia – jako taki – wydaje zarządzenia, polecenia itp.*



## Sądy orzekające w sprawach karnych

- 1) sąd rejonowy (I instancja) – sąd okręgowy (II instancja),
- 2) sąd okręgowy (I instancja) – sąd apelacyjny (II instancja).





## Zasada

### samodzielności jurysdykcyjnej sądu karnego (art. 8 KPK)

§ 1. Sąd karny rozstrzyga samodzielnie zagadnienia faktyczne i prawne oraz nie jest związany rozstrzygnięciem innego sądu lub organu.

§ 2. Prawomocne rozstrzygnięcia sądu kształtujące prawo lub stosunek prawny są jednak wiążące.



## Zasada

### samodzielności jurysdykcyjnej sądu karnego (art. 8 KPK)

- niektóre ograniczenia tej zasady:

- 1) rozstrzygnięcie sądu cywilnego kształtujące prawo lub stosunek prawny, np. postanowienia o ubezwłasnowolnieniu całkowitym i ustanowieniu opiekuna,
- 2) orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego,
- 3) zapatrywania prawne sądu odwoławczego (art. 442 § 3 KPK),
- 4) skazujące rozstrzygnięcia innych sądów karnych (zob. np. : uchwałę SN z 30.5.1980 r., VI KZP 14/80, OSNKW 1980, poz. 56).



## Właściwość sądu :

- uprawnienie (i zarazem obowiązek) sądu do rozpoznania danej sprawy w określonym zakresie,
- przesłanka warunkująca dopuszczalność procesu.

Prawo do sądu właściwego to jeden ze standardów prawa człowieka do rzetelnego procesu karnego (art. 6 EKPCz).

## Właściwość sądu :

### 1) ogólna:

- rzeczowa (ze względu na przedmiot sprawy - domniemanie właściwości SR),
- miejscowa (ze względu na siedzibę sądu – wg miejsca popełnienia przestępstwa),
- funkcjonalna (określone czynności w ramach jego kompetencji),

## Właściwość sądu :

### 2) szczególna:

- z delegacji (z przekazania sprawy – np. art.: 36, 37, 43 KPK),
- z łączności (ze względu na podmioty lub przedmiot sprawy – art. 34 KPK),
- do wydania wyroku łącznego (art. 569 KPK).

# Sąd z urzędu bada, czy jest właściwy w danej sprawie

## **Art. 35 KPK:**

§ 1. Sąd bada z urzędu swą właściwość, a w razie stwierdzenia swej niewłaściwości przekazuje sprawę właściwemu sądowi lub innemu organowi.

§ 2. Jeżeli sąd na rozprawie głównej stwierdza, że nie jest właściwy miejscowo lub że właściwy jest sąd niższego rzędu, może przekazać sprawę innemu sądowi jedynie wtedy, gdy powstaje konieczność odroczenia rozprawy.

§ 3. Na postanowienie w kwestii właściwości przysługuje zażalenie.

**Jeżeli sąd nie jest właściwy w danej sprawie –  
należy wyznaczyć posiedzenie i na nim rozstrzygnąć o  
właściwości sądu.**

**Art. 339 § 3 KPK:**

*Prezes sądu kieruje sprawę na posiedzenie także wtedy, gdy zachodzi potrzeba innego rozstrzygnięcia przekraczającego jego uprawnienia, a zwłaszcza:*

*(...)*

**3) wydania postanowienia o niewłaściwości sądu,**

*(...)*

**Rozpoznanie sprawy przez sąd niewłaściwy może stanowić  
bezwzględną przyczynę odwoławczą, powodującą  
konieczność uchylenia wyroku i przekazania sprawy do  
ponownego rozpoznania.**

*Art. 439 § 1 KPK:*

*Niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz wpływu uchybienia na treść orzeczenia sąd odwoławczy na posiedzeniu **uchyla** zaskarżone orzeczenie, jeżeli:*

*(...)*

- 3) sąd powszechny orzekł w sprawie należącej do właściwości sądu szczególnego albo sąd szczególny orzekł w sprawie należącej do właściwości sądu powszechnego;*
- 4) sąd niższego rzędu orzekł w sprawie należącej do właściwości sądu wyższego rzędu*



## Skład sądu na rozprawie głównej:

### 1) sąd I instancji (SR lub SO)

1 sędzia (art. 28 § 1 KPK),

3 sędziów lub 1 sędzia + 2 ławników (art. 28 § 2-3 KPK)

2 sędziów + 3 ławników (art. 28 § 4 KPK)

### 2) sąd II instancji (SO lub SA)

3 sędziów (art. 29 § 1 KPK)

5 sędziów (art. 29 § 2 KPK)

1 sędzia (art. 449 § 2 KPK)

## Skład sądu – posiedzenia



*Art. 30 KPK:*

*§ 1. Na posiedzeniu sąd orzeka jednoosobowo, chyba że ustawa stanowi inaczej albo ze względu na szczególną zawikłość sprawy lub jej wagę prezes sądu zarządzi jej rozpoznanie w składzie trzech sędziów.*

*§ 2. Sąd odwoławczy na posiedzeniu orzeka jednoosobowo, a w składzie trzech sędziów wówczas, gdy zaskarżone orzeczenie wydano w składzie innym niż jednoosobowy albo ze względu na szczególną zawikłość sprawy lub jej wagę prezes sądu zarządzi jej rozpoznanie w składzie trzech sędziów, chyba że ustawa stanowi inaczej.*

## Sędzia dodatkowy

- bierze udział w rozprawie, wstępując do składu orzekającego z chwilą, z którą jeden z członków składu sądownego nie może uczestniczyć w składzie sądu (np. z uwagi na chorobę lub odejście w stan spoczynku)

### **Art. 47 PUSP:**

*§ 1. Prezes sądu może zarządzić przydzielenie dodatkowego sędziego (...) do sprawy, jeżeli istnieje prawdopodobieństwo, że będzie ona trwać czas dłuższy. W razie potrzeby można przydzielić dwóch dodatkowych sędziów (...) wskazując kolejność, w której będą oni wstępować do udziału w naradzie i głosowaniu.*

*§ 2. Dodatkowy sędzia (...) bierze udział w naradzie i głosowaniu, jeżeli jeden z sędziów (...) nie może uczestniczyć w składzie sądu.*

## § 109 Regulaminu urzędowania sądów powszechnych

1. Przewodniczący składu orzekającego zajmuje miejsce środkowe za stołem sędziowskim, a pozostali członkowie miejsca obok przewodniczącego (...).

2. W razie wyznaczenia sędziego dodatkowego lub sędziów dodatkowych, oni także zajmują miejsca za stołem sędziowskim. O wyznaczeniu sędziego dodatkowego przewodniczący składu orzekającego informuje na pierwszym terminie rozprawy.

3. Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio w razie wyznaczenia ławnika dodatkowego, asesora sądowego dodatkowego, ławników dodatkowych lub asesorów sądowych dodatkowych.

## Niewłaściwy skład sądu – bezwzględna przyczyna odwoławcza

### *Art. 439 § 1 KPK :*

*Niezależnie od granic zaskarżenia i podniesionych zarzutów oraz wpływu uchybienia na treść orzeczenia sąd odwoławczy na posiedzeniu uchyla zaskarżone orzeczenie, jeżeli:*

*1) w wydaniu orzeczenia brała udział osoba nieuprawniona lub niezdolna do orzekania bądź podlegająca wyłączeniu na podstawie art. 40;*

*2) sąd był nienależycie obsadzony lub którykolwiek z jego członków nie był obecny na całej rozprawie;*

*(...)*

## Art. 4 KPK (zasada obiektywizmu)

Organy prowadzące postępowanie karne są obowiązane badać oraz uwzględniać okoliczności przemawiające zarówno na korzyść, jak i na niekorzyść oskarżonego.

Gwarantować ją mają:

- 1) gwarancje ustrojowe (np. niezawisłość sędziów),
- 2) gwarancje procesowe (np. wyłączenie sędziego).



Wyłączenie sędziego nastąpić może :

- 1) z mocy ustawy – art. 40 KPK
- 2) z mocy postanowienia sądu – art. 41-42 KPK.

Polskiej procedurze karnej nie jest znana instytucja wyłączenia danego sądu rejonowego, okręgowego, czy apelacyjnego.

*Nie spełnia ustawowych wymogów dopuszczalności wniosek w wyłączenie wszystkich sędziów danego sądu. Warunkiem rozpoznania takiego wniosku jest jego skonkretyzowanie, zarówno w zakresie podstaw, w oparciu o które żąda się wyłączenia, jak i wymogu indywidualnego wskazania sędziów.*

*Postanowienie SN z 25 czerwca 2014 r., IV Kz 31/14*

## Art. 40 KPK (wyłączenie sędziego z mocy prawa):

§ 1. **Sędzia jest z mocy prawa wyłączony** od udziału w sprawie, jeżeli:

- 1) sprawa dotyczy tego sędziego **bezpośrednio**;
- 2) jest **małżonkiem** strony lub pokrzywdzonego albo ich obrońcy, pełnomocnika lub przedstawiciela ustawowego albo pozostaje we wspólnym pożyciu z jedną z tych osób;
- 3) jest **krewnym** lub powinowatym w linii prostej, a w linii bocznej aż do stopnia pomiędzy dziećmi rodzeństwa osób wymienionych w pkt 2 albo jest związany z jedną z tych osób węzłem przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) był **świadkiem czynu**, o który sprawa się toczy, albo w tej samej sprawie był przesłuchany w charakterze świadka lub występował jako biegły;
- 5) **brał udział w sprawie** jako prokurator, obrońca, pełnomocnik, przedstawiciel ustawowy strony, albo prowadził postępowanie przygotowawcze;
- 6) **brał udział w wydaniu zaskarżonego** orzeczenia lub wydał zaskarżone zarządzenie;
- 7) brał udział w wydaniu orzeczenia, które **zostało uchylone**;
- 8) (*uchylony*)
- 9) brał udział w wydaniu orzeczenia, co do którego **wniesiono sprzeciw**;
- 10) **prowadził mediację**.





Art. 40 KPK:

(...)

§ 2. Powody wyłączenia trwają mimo ustania uzasadniającego je małżeństwa, wspólnego pożycia, przysposobienia, opieki lub kurateli.

§ 3. Sędzia, który brał udział w wydaniu orzeczenia objętego wnioskiem o wznowienie, zaskarżonego w trybie kasacji lub objętego skargą nadzwyczajną, nie może orzekać co do tego wniosku, kasacji lub skargi.



## **Art. 41 KPK (wyłączenie sędziego na mocy postanowienia sądu):**

§ 1. **Sędzia ulega wyłączeniu**, jeżeli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności w danej sprawie.

§ 2. Wniosek o wyłączenie sędziego, zgłoszony na podstawie § 1 po rozpoczęciu przewodu sądowego, pozostawia się bez rozpoznania, chyba że przyczyna wyłączenia powstała lub stała się stronie wiadoma dopiero po rozpoczęciu przewodu.



Uwaga !

Integralnym elementem samodzielnego nabywania wiedzy na podstawie tej prezentacji jest dogłębna analiza:

- przepisów art. 24-44 KPK,
- odpowiedniego fragmentu podręcznika, w szczególności odpowiedniej części Rozdziału II (str. 46-81) z książki:  
H. Paluszkiewicz, K. Dudka, *Postępowanie karne*, Warszawa 2018, wyd. 4.